**МБОУ «ВЕДЕНСКАЯ СОШ №1»**

**Аналитическая справка**

**по итогам проведениядиагностики функциональной грамотности на платформе РЭШ в 8-9 классах.**

На основании приказа Минобрнауки ЧР от 17.01.2024 № 30-п «Об утверждении плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Чеченской Республики на 2023/2024 учебный год» в МБОУ «Веденская СОШ№1» были проведеныдиагностические работы по оценке функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов. Работа проводилась по заданиям, размещённым на сайте «Российская электронная школа» ([https://resh.edu.ru](https://resh.edu.ru/)).

***Цельпроведения***диагностических работ–оценить уровень сформированности у учащихся 8-9 классов читательской грамотности (далее – ЧГ),естественнонаучной (далее – ЕГ) и математической грамотности (далее – МГ) каксоставляющихфункциональной грамотности (далее–ФГ).

***Задачи:***

- Проведение диагностических работ для оценки функциональной грамотности обучающихся.

- Обработка результатов диагностических работ.

- Выявление затруднений и дефицитов у обучающихся, возникающих в процессе выполнения заданий по функциональной грамотности.

Диагностические работы по сформированности функциональной грамотности (ФГ) у учащихся проводились по трем направлениям:

- естественнонаучная грамотность (ЕНГ),

- математическая грамотность (МГ),

- читательская грамотность (ЧГ).

Назначение диагностических работ:

- получение достоверной информации об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся;

- формирование базы данных передового педагогического опыта по ФГ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Читательская грамотность****8 класс** |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество человек, писавших работу | Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| 8 «А» | 16 | 4 | 21% | 6 | 36% | 5 | 30% | 1 | 5% | - | - |
| 8 «Б» | 17 | 2 | 10% | 5 | 25% | 7 | 35% | 2 | 10% | 1 | 5% |
| 8 «В» | 18 | 3 | 15% | 4 | 32% | 6 | 36% | 2 | 10% | 1 | 5% |
| ИТОГО | 51 | 9 | 21% | 15 | 39% | 18 | 41% | 5 | 15% | 1 | 5% |

**Читательская грамотность**

**9 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество человек, писавших работу | Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| 9 «А» | 25 | 4 | 26% | 5 | 30% | 11 | 74% | 4 | 26% | 1 | 5% |
| 9 «Б» | 23 | 3 | 19% | 7 | 44% | 9 | 55% | 3 | 16% | 1 | 5% |
| Итого | 48 | 7 | 47% | 14 | 45,5% | 20 | 86% | 3 | 16% | 1 | 5% |

**Выводы:** Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности читательской грамотности, как правило, имеют слабые знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

 Наибольшее затруднения вызвали задания со следующими компетентностными областями оценки:

- Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.

- Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления,

- Распознавать и формулировать цель данного исследования,

- Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления,

- Интерпретировать и приводить обоснование

 В целом наблюдается положительная динамика в формировании читательской грамотности у учащихся, что говорит о постоянной подготовке учеников к практическому применению полученных знаний и необходимости организовывать работу по их формированию.

**Рекомендации:**

В дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимо включить заданий на отработку таких умений, как:

* Понимать графическую информацию.
* Находить и извлекать одну единицу информации.
* Делать выводы на основе сравнения данных.
* Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).
* Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

**Математическая грамотность**

**8 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество человек, писавших работу | Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| 8 «А» | 16 | 4 | 21% | 8 | 42% | 3 | 16% | 1 | 5% | - | - |
| 8 «Б» | 17 | 5 | 25% | 9 | 45% | 2 | 10% | 1 | 5% | - | - |
| 8 «В» | 18 | 4 | 21% | 5 | 34% | 6 | 28% | 2 | 11% | 1 | 5% |
| ИТОГО | 51 | 9 | 23% | 22 | 43,5 | 11 | 55,5% | 4 | 18% | 1 | 5% |

**Математическая грамотность**

**9 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество человек, писавших работу | Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| 9 «А» | 25 | 3 | 20% | 6 | 45% | 8 | 54% | 6 | 36% | 2 | 10% |
| 9 «Б» | 23 | 4 | 25% | 7 | 44% | 7 | 41% | 5 | 30% | 1 | 5% |
| Итого | 48 | 7 | 19,5% | 11 | 43,5% | 15 | 49% | 11 | 46% | 3 | 15% |

Обучающиеся,показавшиенизкийинедостаточныйуровнисформированностиматематическойграмотности,какправило,имеютограниченныезнания,которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

**Выводы:**

1. Большинство обучающихся 8,9 классов слабо владеют компетенциями математической грамотности, затрудняются проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных ситуациях, близких к реальным.

2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся 8 класса справляются с заданиями составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями, составлять формулу; учащиеся 9 класса- читать данные, представленные в таблице, тексте, сравнивать величины, выполнять вычисления с натуральными числами, применять формулу суммы первых *n* членов арифметической прогрессии.

3. По итогам диагностики отмечаются дефициты в 8 классе в выполнении заданий, требующих переформулировать заданные условия; умение применять тригонометрию, свойства прямоугольного треугольника, свойства углов при параллельных прямых; сравнивать величины (во сколько раз, на сколько %). В 9 классе - вычислять вероятность случайного события с использованием основных формул; распознавать знакомые геометрические фигуры в реальной конструкции, описывать элементы реальной конструкции на языке геометрии; использовать подобие треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков; применять свойства чисел, делимость нацело.

4. С целью устранения выявленных дефицитов необходимо на уроках математики больше давать заданий, направленных на развитие математической грамотности.

**Естественнонаучная грамотность**

**8 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество человек, писавших работу | Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| 8 «А» | 16 | 2 | 13% | 3 | 16% | 7 | 35% | 3 | 15% | 1 | 5% |
| 8 «Б» | 17 | 3 | 19% | 4 | 21% | 7 | 35% | 2 | 10% | - | - |
| 8 «В» | 18 | 3 | 19% | 2 | 10% | 8 | 39% | 4 | 20% | 1 | 5% |
| ИТОГО | 51 | 8 | 20,5% | 13 | 33,5 | 13 | 33,5% | 9 | 17,5% | 2 | 5% |

**Естественнонаучная грамотность**

**9 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество человек, писавших работу | Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| 9 «А» | 25 | 2 | 13% | 5 | 33% | 12 | 70% | 5 | 33% | 1 | 7% |
| 9 «Б» | 23 | 3 | 19% | 6 | 35% | 10 | 60% | 3 | 19% | 1 | 6% |
| Итого | 48 | 5 | 16% | 11 | 32% | 22 | 60,5% | 8 | 16% | 2 | 12% |

Обучающиеся,показавшиенизкийинедостаточныйуровнисформированностиестественнонаучного мышления, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могутприменятьтольковзнакомыхситуациях.

Такимобразом,необходимовключитьвработузаданияпо применениюестественнонаучныхзнанийнапрактике,которыевызвалинаибольшуютрудностьуучащихся.

**Выводы:**

В результате анализа проведенных диагностических работ, выявлены следующие дефициты, по которым обучающиеся затрудняются:

- Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления;

- Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса;

- Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления;

- Распознавать и формулировать цель данного исследования;

- Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления.

**Выводы по результатам диагностических работ:**

Данные проведенных диагностических работ свидетельствуют о достаточной сформированности у обучающихся уровня знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде, недостаточный уровень сформированности по трем

исследуемым направлениям демонстрируют от 16 до 21 % участников диагностических работ.

**Анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы:**

- Главная трудность при выполнении заданий - несформированность умения читать тексты. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением (нежеланием) внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос. Особую сложность вызывают большие тексты.

- Проблема, которая выявилась во время выполнения заданий – формализм знаний (знания у обучающихся есть, однако применять их вне учебных задач и традиционно сформулированных заданий они затрудняются. Учатся для школы, для отметки, а не для жизни).

- Обучающиеся с трудом работают во временных рамках.

- Трудности технического характера, связанные с незнакомой формой представления КИМов.

- Низкий процент выполнения заданий, связанных с практическим применениеминформации из текста, говорит о том, что учащиеся не готовы к заданиям, требующим умения выделить существенное, установить то, что знания нужны не для простого запоминания и воспроизведения, даже в том случае, когда они готовы продемонстрировать предметные

навыки, связанные с более сложными умениями.

**Рекомендации.**

**Всем учителям-предметникам:**

- внедрять в практику работы системно-деятельностный подход;

- переводить знания из пассивных в активные (использовать практики развивающего обучения);

- знакомить с алгоритмами решения заданий-проблем;

- способствовать интеграции и переносу знаний, алгоритмов и способов действий, способов рассуждений;

- формировать читательскую грамотность! На всех учебных предметах использовать текстовые задания (работа по формированию читательской грамотности должна быть выстроена на уроках любой предметной направленности);

- на уроках и во внеурочной деятельности больше работать с графической информацией;

- проводить уроки-диспуты, ученические конференции и круглые столы;

- привлекать обучающихся к участию в конкурсах различной направленности;

- использовать задания, требующие анализа данных и формулировки вывода или неординарного решения;

- проводить бинарные уроки по различным направлениям ФГ, демонстрируя обучающимся связь учебных предметов между собой и их связь с решением жизненных ситуаций.

**Администрации ОУ:**

1.Выявить проблемы в классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи.

Рассмотреть итоги на педагогических советах.

2. Внести в план работы мероприятия по повышению уровня функциональной грамотности.

3. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы коллектива.

4. Использовать возможности программ внеурочной деятельности на формирование функциональной грамотности учащихся.

5. Выявить педагогов ОУ, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов ФГ и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

**Заместитель директора по УВР Метиева А.Д.**