Анализ

проведенных диагностических работ

по проекту «Я сдам ОГЭ», «Я сдам ЕГЭ»

в рамках программы «Преодоление школьной неуспешности»

**1. ВВЕДЕНИЕ**

В марте, апреле 2024 года в рамках подготовки к ГИА, в целях исполнения дорожной карты реализации программы «Преодоление школьной неуспешности» и реализации проектов «Я сдам ЕГЭ», «Я сдам ОГЭ» регионального уровня. Заместителем директора по УВР были проведены диагностические работы по русскому языку и математике в 9 и 11 классах.

Даты проведения:

-русский язык – 07 марта 2024 года;

-математика (базовая) – 16 марта 2024 года;

Анализ по результатам диагностики проводился в период с 10 марта по 8 апреля 2024 года.

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) для проведения диагностики составлены на основе спецификации КИМ ОГЭ и ЕГЭ.

Максимальное количество баллов, которое может получить участник диагностической работы – 29.

На основе результатов выполнения всех заданий работы, участникам исследования выставляется зачет/незачет

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка**  | **Баллы**  |
| Незачет  | 0 – 10  |
| Зачет  | 11 – 29  |

**2. ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

Результаты диагностической работы по русскому языку представлены на рисунке 1.
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Рисунок 1. Результаты РДР по русскому языку

С диагностической работой справились 90% участников. Однако результаты диагностики выявили пробелы в заданиях 3 (100%),11,14,18,23 (50%) у обучающихся 11-го класса.

**2.1. Сравнительный анализ результатов**

* + 1. **Выполнение заданий участниками (март)**

Выполнение заданий участниками диагностики по русскому языку представлено на рисунке 2.
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Рисунок 2. Выполнение заданий участниками диагностики по русскому языку (март)

Наибольшие затруднения у участников диагностики по русскому языку вызвали следующие задания: №3 Лексические нормы (употребление паронимов), №11 Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи, №14 Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами, №18 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями, №23 «Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста»;

* + 1. **Выполнение заданий участниками (апрель)**

Выполнение заданий участниками диагностики по русскому языку представлено на рисунке 3.
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Рисунок 3. Выполнение заданий участниками диагностики по русскому языку (апрель)

Наибольшие затруднения у участников диагностики по русскому языку вызвали следующие задания: №12 Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи), №22 Лексическое значение слова.

Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению.

**2.2. Результаты по школе**

Результаты диагностики по русскому языку в МБОУ «Веденская СОШ №1»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** **п/п**  | **Кол-во обучающихся,** **зарегистрированных** **в базе**  | **Кол-во участников диагностики**  | **Незачет (0-10 баллов)**  | **Зачет (11-29 баллов)**  |
| 1  | 2  | 2  | 0  | 2  |

**Рекомендации:** Уделить внимание заданиям с наибольшими затруднениями у участников диагностики по русскому языку: №12 Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи), №22 Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы.

Фразеологизмы. Группы слов по употреблению.

*Вывод: По результатам проведенных диагностических работ четко проявляется положительная динамика.* *Снижена доля обучающихся с высоким уровнем неуспешности на (100%)*

1. **МАТЕМАТИКА**

**3.1. КИМ И УРОВНИ ОЦЕНКИ**

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) для проведения диагностики предметных достижений по математике у обучающихся 9 и 11-го классов составлены на основе спецификации КИМ ОГЭ и ЕГЭ.

Максимально возможное количество баллов -21

В зависимости от результатов выполнения работы участники исследования были разделены на 4 уровня достижения предметных результатов.

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровень достижения предметных результатов**  | **Баллы**  |
| Низкий  | 0 – 6  |
| Базовый  | 7 – 11  |
| Выше базового  | 12-16  |
| Высокий  | 17-21  |

* 1. **Общие результаты**

Результаты диагностики по базовой математике по МБОУ «Веденская СОШ №1» представлены на рисунке 4.

РДР

математика

зачет

100

%

РДР

математика

незачет

0

%

РДР математика

РДР математика зачет

РДР математика незачет

Рисунок 4. Результаты диагностики по базовой математике

По результатам диагностики по базовой математике доля участников с высоким уровнем достижения предметных результатов составила 100%.

* 1. **Сравнительный анализ результатов**

**3.3.1 Выполнение заданий участниками (март)**

Выполнение заданий участниками диагностики по базовой математике показано на рисунке 5. Проверяемые требования к уровню подготовки (по кодификатору) по каждому заданию представлены в таблице 6.
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Рисунок 5. Выполнение заданий участниками диагностики по базовой математике (март)

Самыми сложными оказались задания: 18,19,20 (50%) не справились, 21(80%) не справились.

**3.3.2 Выполнение заданий участниками (апрель)**

Выполнение заданий участниками диагностики по базовой математике показано на рисунке 6.
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Рисунок 6. Выполнение заданий участниками диагностики по базовой математике (апрель)

Самыми сложными оказались задания: 19 (50%) не справились,

20,21(90%) не справились.

**2.4 Результаты по школе**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** **п/п**  | **Кол-во обучающихся,** **зарегистрированных** **в базе**  | **Кол-во участников диагностики**  | **Незачет (0-6 баллов)**  | **Зачет (7-21 баллов)**  |
| 1  | 2  | 2 | 0  | 2 |

**Рекомендации:** Учителям-предметникам необходимо усилить работу с обучающимися по ликвидации предметных дефицитов обучающихся в заданиях 18-21.

**Вывод:** по результатам сравнительного анализа диагностических работ, проведенных в марте, апреле по математика, наблюдается положительная динамика. Снижена доля обучающихся с высоким уровнем неуспешности на (100%)

Заместитель директора по УВР Метиева А.Д.