Анализ

проведенных диагностических работ

по проекту «Я сдам ОГЭ», «Я сдам ЕГЭ»

в рамках программы «Преодоление школьной неуспешности»

**1. ВВЕДЕНИЕ**

В марте, апреле 2024 года в рамках подготовки к ГИА, в целях исполнения дорожной карты реализации программы «Преодоление школьной неуспешности» и реализации проектов «Я сдам ЕГЭ», «Я сдам ОГЭ» регионального уровня. Заместителем директора по УВР были проведены диагностические работы по русскому языку и математике в 9 и 11 классах.

Даты проведения:

-русский язык – 07 марта 2024 года;

-математика (базовая) – 16 марта 2024 года;

Анализ по результатам диагностики проводился в период с 10 марта по 8 апреля 2024 года.

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) для проведения диагностики составлены на основе спецификации КИМ ОГЭ и ЕГЭ.

Максимальное количество баллов, которое может получить участник диагностической работы – 29.

На основе результатов выполнения всех заданий работы, участникам исследования выставляется зачет/незачет

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Баллы** |
| Незачет | 0 – 10 |
| Зачет | 11 – 29 |

**2. ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

Результаты диагностической работы по русскому языку представлены на рисунке 1.

Русский язык

Зачет

100

%

русский язык

Незачет 0%

РДР русский язык

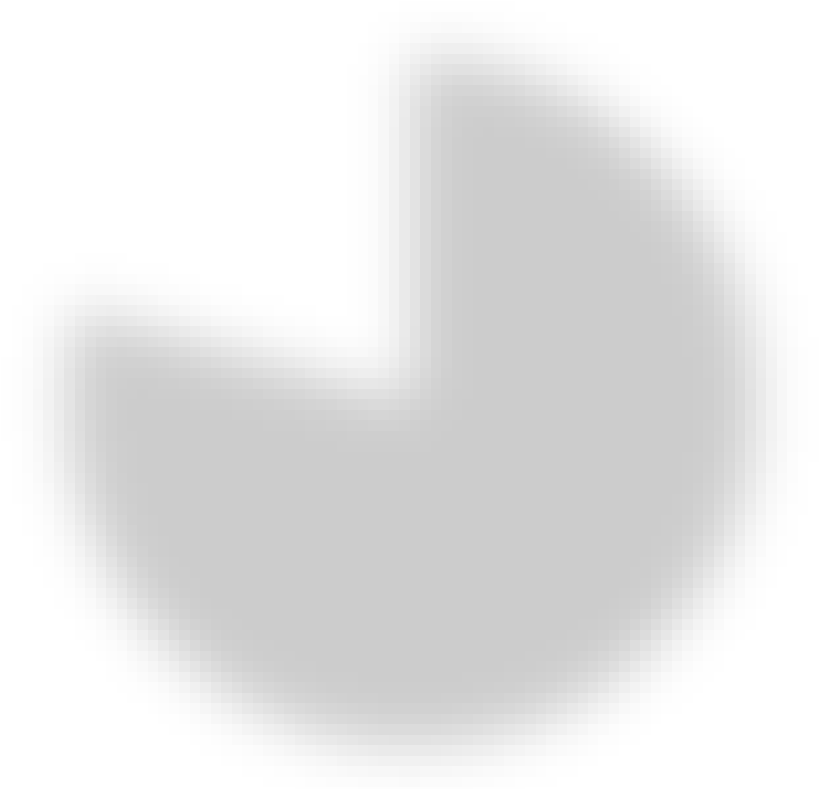
Рисунок 1. Результаты РДР по русскому языку

С диагностической работой справились 90% участников. Однако результаты диагностики выявили пробелы в заданиях 3 (100%),11,14,18,23 (50%) у обучающихся 11-го класса.

**2.1. Сравнительный анализ результатов**

* + 1. **Выполнение заданий участниками (март)**

Выполнение заданий участниками диагностики по русскому языку представлено на рисунке 2.



**23**

**; ;2;**

**79**

**%**



**5**

**;**

**19**

**%**

**Русский язык (март)**

решено (баллы)

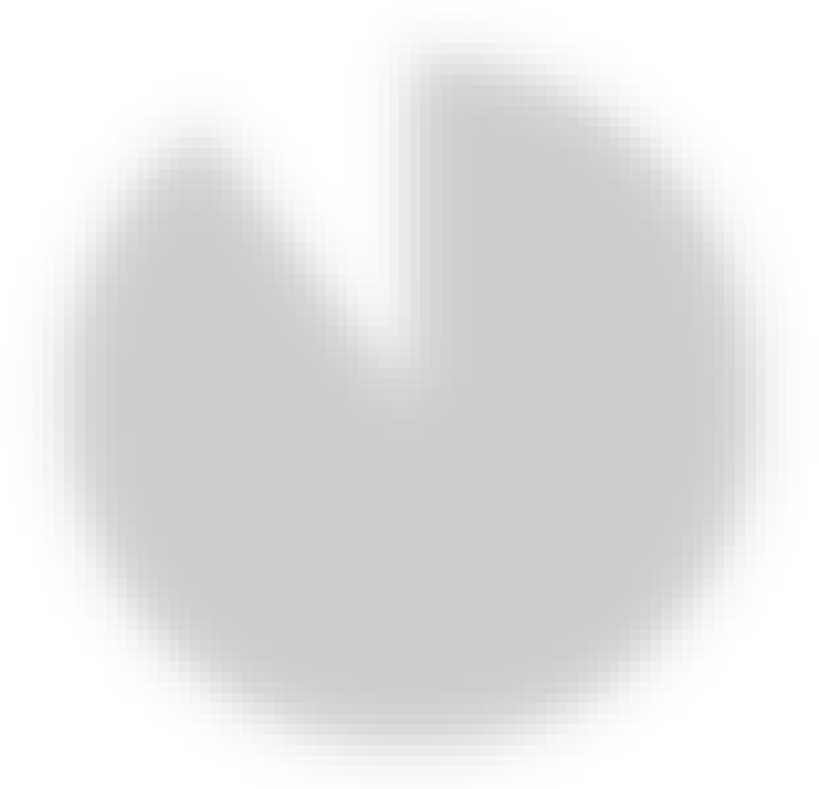
не решено (баллы)

Рисунок 2. Выполнение заданий участниками диагностики по русскому языку (март)

Наибольшие затруднения у участников диагностики по русскому языку вызвали следующие задания: №3 Лексические нормы (употребление паронимов), №11 Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи, №14 Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами, №18 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями, №23 «Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста»;

* + 1. **Выполнение заданий участниками (апрель)**

Выполнение заданий участниками диагностики по русскому языку представлено на рисунке 3.



**26**

**;**

**90**

**%**



**3**

**;**

**10**

**%**

**Русский язык (апрель)**

решено (баллы)

не решено (баллы)

Рисунок 3. Выполнение заданий участниками диагностики по русскому языку (апрель)

Наибольшие затруднения у участников диагностики по русскому языку вызвали следующие задания: №12 Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи), №22 Лексическое значение слова.

Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению.

**2.2. Результаты по школе**

Результаты диагностики по русскому языку в МБОУ «Веденская СОШ №1»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Кол-во обучающихся,**  **зарегистрированных**  **в базе** | **Кол-во участников диагностики** | **Незачет (0-10 баллов)** | **Зачет (11-29 баллов)** |
| 1 | 2 | 2 | 0 | 2 |

**Рекомендации:** Уделить внимание заданиям с наибольшими затруднениями у участников диагностики по русскому языку: №12 Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи), №22 Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы.

Фразеологизмы. Группы слов по употреблению.

*Вывод: По результатам проведенных диагностических работ четко проявляется положительная динамика.* *Снижена доля обучающихся с высоким уровнем неуспешности на (100%)*

1. **МАТЕМАТИКА**

**3.1. КИМ И УРОВНИ ОЦЕНКИ**

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) для проведения диагностики предметных достижений по математике у обучающихся 9 и 11-го классов составлены на основе спецификации КИМ ОГЭ и ЕГЭ.

Максимально возможное количество баллов -21

В зависимости от результатов выполнения работы участники исследования были разделены на 4 уровня достижения предметных результатов.

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровень достижения предметных результатов** | **Баллы** |
| Низкий | 0 – 6 |
| Базовый | 7 – 11 |
| Выше базового | 12-16 |
| Высокий | 17-21 |

* 1. **Общие результаты**

Результаты диагностики по базовой математике по МБОУ «Веденская СОШ №1» представлены на рисунке 4.

РДР

математика

зачет

100

%

РДР

математика

незачет

0

%

РДР математика

РДР математика зачет

РДР математика незачет

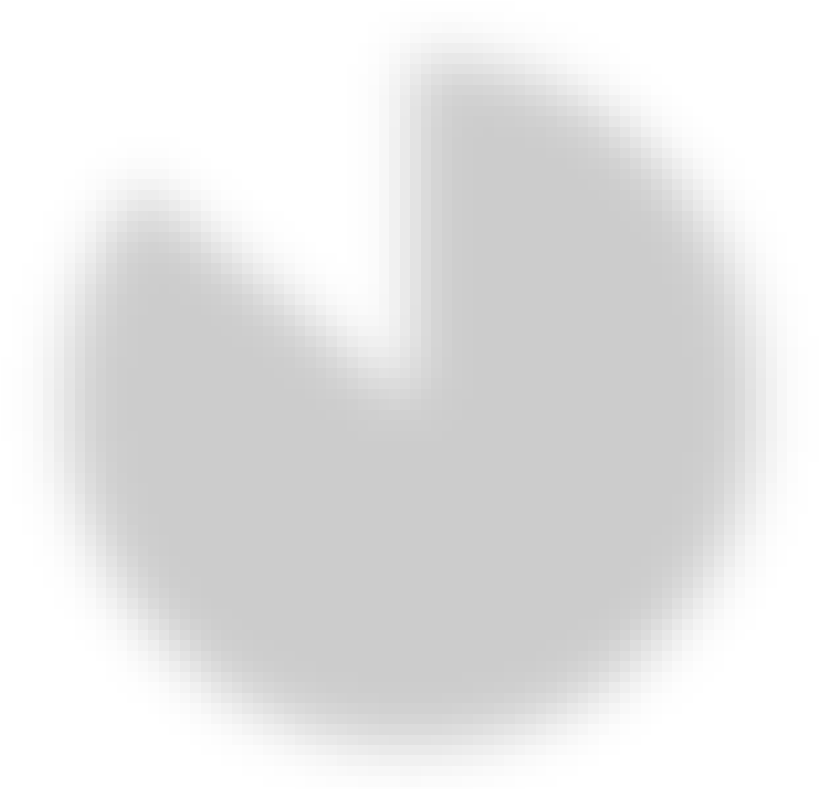
Рисунок 4. Результаты диагностики по базовой математике

По результатам диагностики по базовой математике доля участников с высоким уровнем достижения предметных результатов составила 100%.

* 1. **Сравнительный анализ результатов**

**3.3.1 Выполнение заданий участниками (март)**

Выполнение заданий участниками диагностики по базовой математике показано на рисунке 5. Проверяемые требования к уровню подготовки (по кодификатору) по каждому заданию представлены в таблице 6.



**18**

**;**

**86**

**%**



**3**

**;**

**14**

**%**

**Математика (март)**

решено (баллы)

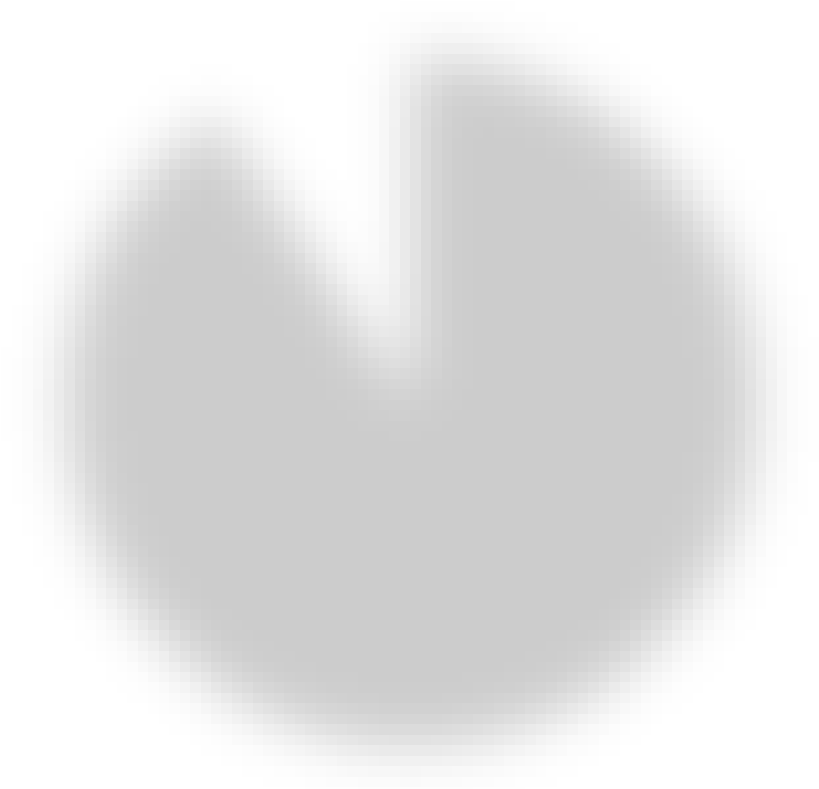
не решено (баллы)

Рисунок 5. Выполнение заданий участниками диагностики по базовой математике (март)

Самыми сложными оказались задания: 18,19,20 (50%) не справились, 21(80%) не справились.

**3.3.2 Выполнение заданий участниками (апрель)**

Выполнение заданий участниками диагностики по базовой математике показано на рисунке 6.



**19**

**;**

**90**

**%**



**2**

**;**

**10**

**%**

**Математика (апрель)**

решено (баллы)

не решено (баллы)

Рисунок 6. Выполнение заданий участниками диагностики по базовой математике (апрель)

Самыми сложными оказались задания: 19 (50%) не справились,

20,21(90%) не справились.

**2.4 Результаты по школе**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Кол-во обучающихся,**  **зарегистрированных**  **в базе** | **Кол-во участников диагностики** | **Незачет (0-6 баллов)** | **Зачет (7-21 баллов)** |
| 1 | 2 | 2 | 0 | 2 |

**Рекомендации:** Учителям-предметникам необходимо усилить работу с обучающимися по ликвидации предметных дефицитов обучающихся в заданиях 18-21.

**Вывод:** по результатам сравнительного анализа диагностических работ, проведенных в марте, апреле по математика, наблюдается положительная динамика. Снижена доля обучающихся с высоким уровнем неуспешности на (100%)

Заместитель директора по УВР Метиева А.Д.